

ANNEXE 1

GRILLE D'ANALYSE DE LA CANDIDATURE

Prestataires ayant répondu				
REPONSE AU CAHIER DES CHARGES /6				
CONTEXTE : Compréhension des enjeux de l'accompagnement, de la problématique				
METHODOLOGIE : Clarté du contenu de la proposition				
Présentation de la structure experte, de ses actions et motivations				
Travail partenarial dans la définition du contenu du Webinaire				
Apport d'une valeur ajoutée				
Mise en forme et transmission d'un outil concret / méthode de travail / rendu à destination des participants				
Adaptabilité du prestataire au format				
Note offre méthodologique /42	0	0	0	0
EXPERIENCE DU PRESTATAIRE /3				
Implantation du prestataire sur le territoire des Hauts de France				
Connaissance des acteurs du territoire				
Connaissance du monde associatif : antériorité d'intervention et outils /actions déjà réalisés sur la thématique proposée				
Intérêt pour les besoins des participants				
Séquençage du webinaire				
Maîtrise des formats collectifs				
Note adéquation du prestataire /18	0	0	0	0
Note totale /20 (compte pour 50 % de la note globale)	0,0	0,0	0,0	0,0
MODALITES DE L'ACCOMPAGNEMENT				
Nombre d'heures proposées				
Prix pour la mise en place d'un webinaire - TTC				
Coût global de l'intervention TTC /20 (compte pour 50 % de la note globale)				
Note totale globale /20				
Choix du prestataire et argumentaire :				